





本日の講演内容 ◆精神医療への期待

- ◆伝統的診断によるうつ病
 - ◆メランコリー親和型
- ◆DSMによるうつ病
 - ◆適応障害
- ◆うつ病治療の基本
- ◆薬剤の適性使用
- ◆双極性障害の診断と治療



うつ病のシャナ

伝統的診断

現代型うつ病?新型うつ病? 適応障害?非定型うつ病?発

達障害?

あれも「うつ」、 これも「うつ」????

操作的診断

うつ状態の臨床的分類に関する研究:笠原一木村分類 抗うつ薬 経過 従来診断 南前適応 良好 3 -6ヶ月 で改善 **犬況変化** 中年·初老 期 内因性 反応性 神経症性躁うつ病 神経症 食だが、メラ 躁うつき ンコリ型ほど 内因性 でない " 循環型 叩うつ神経症 #経症傾向 葛藤反応型 精神療法 少年期模範的 神経症性 自己同一化困 境界型 難前駆 分裂質 特徴無し 反応性 1V 偽循環病型分裂病 (境界例) m: 郊 分裂: 精神療法 も無効 一過 特徴無し 悲哀体験 -渦件 持御無し 悲哀反応

メランコリー親和型性格

- 秩序指向性、他者配慮性、徹底性といった性格傾向。毎日が特に問題な く、決められたとおり過ごせている時は、勤勉で真面目な人として周囲 の評価も良好
- ◆ 性格の持つ落とし穴
 - ◆ 他人との円満な関係に気を使うあまり、個人としての自由さがそこなわれてしまう
 - ・ やり出すと徹底的にやりたい傾向があるが、ちょっと疲れて不調になると、一層徹底的にやりたくなり、自分の限界を越えがち
 ◆ 新しい環境に臨機応変になじむという点で不器用
- ◆ 発病の危機: 慣れ親しんだ生活から離れ、新しい秩序の構成が必要な時
- 昇進、配置転換、転勤新たな達成課題、試験
- ★ 居住環境の変化(転居、改築、新築)

急性期うつ病患者への対応 (笠原の小精神療法)

- ◆ まず「病気」であって「なまけ」ではないこと
 - ◆ まれな病気ではない
- ◆ 薬物療法: 抗うつ剤の効果と副作用
- ◆ 精神的な休息を確保すること
- ◆ 療養中は「人生の大決断」をしないこと
- ◆ 自己破壊的な行動をしないこと
- ◆ 治療中病状に一進一退があること
- ◆ 治る病気であること

「精神的な休息の確保」は、なかなか難しい

本日の講演内容

- ◆精神医療への期待
- ◆伝統的診断によるうつ病
 - ◆メランコリー親和型
- ◆DSMによるうつ病
 - ◆適応障害
- ◆うつ病治療の基本
- ◆薬剤の適性使用
- ◆双極性障害の診断と治療



現在の精神障害の診断分類(DSM)

- ◆操作的診断基準の採用
 - ◆ どの症状に着目し、その症状が幾つあれば、ある精神障害と 診断するかが明確化(原因は問わない)
 - ◆ 信頼性の確保:同じ患者を反復して診断した際、同じ結果が 得られる
- ◆ 精神医療に関わる全て関係者の間で診断が一致
- ◆ 現時点で妥当な治療法を見いだすにも診断が重要
 - ◆ 世界の新たな臨床研究の結果(治療法など)は同一の診断基 準DSMに基づいた診断をもとに発表

(DSM-IVTR: 2000)

大うつ病エピソードの診断基準

- 1. ゆううつ気分
- 2. 興味ないし楽しさの著しい喪失
- 3. 食欲の変化 (減少ないし増加)
- 4. 睡眠障害 (不眠もしくは過眠) 5. 無価値観あるいは自責感
- 6. 自殺念慮
- 7. 疲労感あるいは気力の減退
- 8. 集中困難あるいは決断困難
- 9. 精神運動性の焦燥もしくは抑制
 - ・観察項目:イライラ落ち着かないか、逆に動きが少ない
- A. 5個以上の項目が揃う(そのうち、1か2が含まれる)
- B. 毎日、2週間以上続く。

満たさない→適応障害:不安抑うつを伴うの可能性

(DSM-IVTR: 2000)

適応障害:診断基準

- A. はっきりと確認できるストレス因子に反応して、そのストレス因子の始まりから3ヵ月以内に情緒面または行動面の症状が出現
- * B. これらの症状や行動は臨床的に著しく,それは以下のどちらかによって裏づけられている。
 - (1)そのストレス因子に暴露されたときに予測されるものをはるかに超えた
- ◆ (2)社会的または職業的(学業上の)機能の著しい障害
- C. 他のI軸障害の基準を満たしていない。また、すでに存在しているI軸障害 またはII軸障害の単なる悪化でもない。
- ◆ D. 死別反応を示すものではない。
- ◆ E. そのストレス因子(またはその結果)がひとたび終結すると、症状がその後 さらに6ヵ月以上持続することはない
- ◆ 主要な症状により区分:抑うつ気分、不安、行為の障害を伴う

適応障害:診断上の注意点

- ◆ 経過:定義上、ストレス因子開始から3ヶ月以内に起こり、ストレス因子終結の6ヶ月以内に終息
- ♦ 他のI軸障害の基準を満たさない状態を記述するために設けられた残余
- 問題点
- 症状の定義が不明確で他の診断と重なる
- ◆ ストレス因子の定義が不明瞭
- ◆ ストレスへの反応が正常か異常かの区別が困難
- ◆ 鑑別診断
- ◆ パーソナリティ障害はストレス因子により悪化するので、通常、適 応障害の追加診断はしない
 ◆ PTSDや急性ストレス障害:極度のストレス因子と特定の症状群。
- 一方、適応障害はストレス因子の程度や起こりうる症状の幅が広い

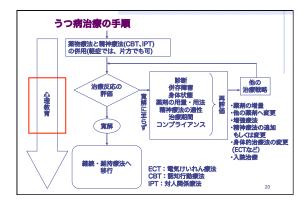
適応障害の症例:発症から休務まで

- ◆ 39歳、女性
- ◆ 高卒後事務職(課内庶務)、未婚、独居
- ◆ X年:同一職場内での勤続が長く、人事は職場異動を考慮した が、それを知った患者は、地下鉄内で冷や汗、吐き気が生じ る。異動が消滅して軽快
- ♦ X+1年:再び異動の話しが出るに伴い、同様の不調を訴えたが、異動が実行(業務は従前どおり)。不調を訴えながら、 出社していた
- ◆ X+3年:昔の交際相手が同一職場に転入。ほぼ同時期、外見 的に派手な若い女性が転入。数ヶ月後、「若い女性が昔の交 スト3年・音の交際相手から一幅場に転入。はは同時期、外見的に派手な若い女性が転入。数ヶ月後、「若い女性が奇の交際相手と付き合うのではないかと気になり、仕事に集中できないと」との理由で、上司に異動希望提出。異動は受け入れられず、短期休務を繰り返すようになる

適応障害の症例:休務から復職まで

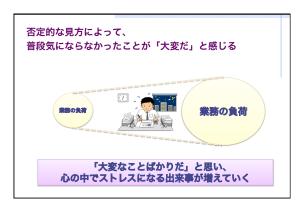
- ◆ X+4年:受診先の近医より、「うつ状態」で1ヶ月の休務 診断書提出
- ◆ 復帰診断書に従い、元の職場でリハビリ出社を行うが、トイレで偶然若い女性に遭遇し、再休務
- * 本人の異動希望強く、主治医からも「異動を考慮した復職が 望ましい」との意見。人事と合議の上で、異動に向けた調整。 ◆ 休務開始5ヶ月後: 異動を前提として、異動先の職場でリハ
- ビリ出勤 ◆ その後、復職支援プログラムは概ね順調に経過。ただし、環 境(寒さや騒音)には過敏な様子

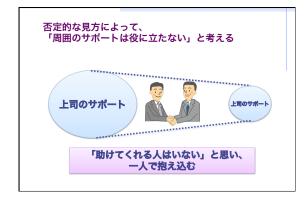




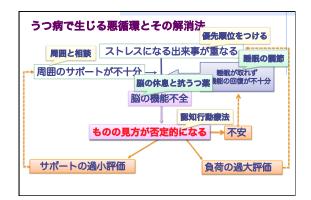


- ◆ 「なまけている自分」、「弱い自分」ととらえ、自分を責めている
- ⇒ 決してまれな病気ではない
- ◆ 患者への病態の説明
 - 「性格は直せない」、「薬は効かない」、「今の環境ではどうしようも ない」
- ♦ 療養中は「人生の大決断」をしないことを約束
 - ◆ 「極端なとらえ方」による「決断」は後悔のもと
- ◆ 自己破壊的な行動をしないことを約束:関係性が大事
- ◆ 「はげまし」と「きばらし」は逆効果であることを周囲に理解してもらう









急性期の「うつ病」患者には「励まし」 と「気晴らしの誘い」は逆効果

- ◆ 「励まし」
 - ◆優先順位がつかず、「どう頑張って良いのかわからない」ので、励まされると「頑張ろう」としても空回り
 - 「頑張れない自分」を「駄目な人間」と捉えているため、励まされると、「やはり自分は怠けていると思われている」と否定的に捉える
- ◆ 「気晴らし」
 - ◆ 症状:「興味関心がなくなり」、「楽しく思えない」
 - ◆ 「気晴らし」に対する興味もなく、楽しめない
 - ◆ 「気晴らし」に誘われると、「他者に嫌われるのではないか」と無理をして、心身共に疲弊するばかり

26

社会復帰期の「うつ病」患者には「励まし」 と「気晴らし」に意味がある

- ◆ 「励まし」
 - ◆「何を今すべきか」の優性順位をつけて→「これだけはやってみよう」と励ます。
 - ↑ 行動することで、「自分もやれる」という認知の回復→「やれたこと」を周囲が評価すること
 - ◆ 次に「やること」を確認する
- ◆ 「気晴らし」
 - ◆ 「本当にやりたいのか」を自分自身に確認
 - ◆「やれそうなこと」を半分だけやってみる
 - ◆ やった後の「楽しさ」と「疲れ」を確認

27

本日の講演内容

- ◆精神医療への期待
- ◆伝統的診断によるうつ病
- ◆メランコリー親和型
- ◆DSMによるうつ病
 - ◆適応障害
- ◆うつ病治療の基本
- ◆薬剤の適性使用
- ◆双極性障害の診断と治療



医療者の自殺予見可能性

- ↑ 「うつ病か人格障害とみられる症状があり、・・事故は予見可能」
- ◆ 人格障害は自殺リスクが高いのか?
- ◆どんな人格障害なら自殺リスクが高いのか?

現在の精神科診断(DSM)は多面的診断と 評価を行う

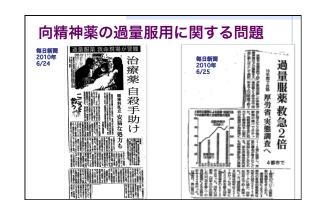
- 1 精神障害:うつ病に併存可能な疾患(不安障害等)は列記
- 2. 人格・知能:うつ病に高率で併存する境界性パーソナリティ障害(BPD)
- 3. 身体的疾患、4. 社会·心理的事象、5. 社会適応度

Am J Psychiatry 163,1 p20-6,2006

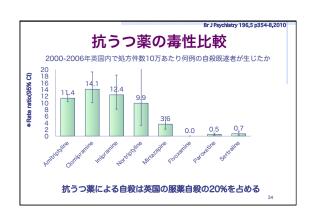
- ◆ 自殺とパーソナリティ障害
 - ・パーソナリティ障害:自殺死者の30%以上、自殺企図者の約40%、自殺死精神科外来患者の約50%
 - ◆ BPD患者の自殺率8% ~10%
 - 60~70%が自殺企図
 - ■それ以上の高率で自傷行為

厚生労働省:平成22年6月24日 「向精神薬等の過量服薬を背景とする自殺について」

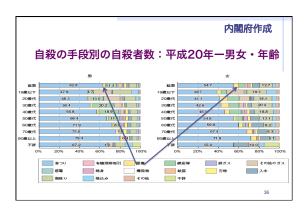
- (社) 日本医師会 会長
 (社) 日本精神科病院協会 会長
 (社) 日本精神神経科診療所協会 会長
 (社) 日本自体内院協議会 会長
 (社) 日本自体内院協議会 会長
 (社) 日本総合病院精神医学会 理事長
 精神医学講座担当者会議
 会長
 (社) 日本精神神経学会 会長
 (社) 日本精神神経学会 会長
- さて、最近の厚生労働科学研究において、精神科に受診していた自殺者が、自殺 時に向精神薬その他の精神疾患の治療薬(以下、「向精神薬等」という。)の過量服 薬を行っていた例(薬物が直接の死因ではない場合を含む)が多くみられるという 結果が出ております。また、最近の報道にもみられるように、向精神薬等の適切な 処方について国民の関心が高まっていること等も踏まえ、自殺念慮等を適切に評価 したうえで、自殺傾向が認められる患者に向精神薬等を処方する場合には、個々の 患者の状況を踏まえて、投与日数や投与量に注意を払うなど、一層の配慮を行って いただくよう、貴会員に周知方お願い申し上げます。



| **向精神薬の過量服用時の危険性に精神科医は無知??**| | 100年 | 100









- NHK、11/27/2010、午後10時15 分~45「A to Z」
- 「急速に広がる向精神薬の乱用の実態を追跡する」

「いのちの日」 緊急メッセージ : 12/1/2010

- ◆「向精神薬等の適正使用と過量服用防止のお 願い」
- ◆日本総合病院精神医学会、日本うつ病学会、 日本臨床精神神経薬理学会、日本生物学的精 神医学会の共同で実施する注意喚起
- ◆抗うつ薬の適正使用について
- ◆向精神薬等の過量服用防止について

抗うつ薬の臨床効果に関する疑問

朝日新聞2009年3/7

「抗うつ

TOTAL POYS THE TOTAL POYS THE POYS TH ※即の記せるよいった配質が がなられた。 ・ パーカールに関係が顕著的 ・ パーカールに関係が顕著的 ・ パーカールに関係が顕著的 ・ パーカールに関係が ・ パーカール ・ パ

- ◆自殺のリスクを上げる?
- ◆抗うつ薬の有効性?

うつ病の治療抵抗性の理由

本来の治療抵抗性:生物学的異種性、心理社会的因子

不十分な投与量と治療期間

コンプライアンスの低下(特に10-12w以降)

双極性障害のうつ病相

合併精神障害(治療抵抗性例の3/4は精神障害合併:人格障害、不安障害、物質使用性障害)

一般身体疾患の合併 or 一般身体疾患による気分障害

J Clin Psychiatry64 Suppl 1,p24-31,2003, J Clin Psychiatry63,9p826-37,2002

本日の講演内容

- ◆精神医療への期待
- ◆伝統的診断によるうつ病
- ◆メランコリー親和型
- ◆DSMによるうつ病
 - ◆適応障害
- ◆うつ病治療の基本
- ◆薬剤の適性使用
- ◆双極性障害の診断と治療



双極性障害がもたらす休務や自殺

- ◆ 勤労者対象(3,378)の疫学調査Am J Psychiatry 163,9 p1561-8
 - ◆ 頻度(12ヶ月有病率): 大うつ病性障害6.4%、双極性障害1.1%
 - ・ 休務日数(一年あたり): 大うつ病性障害27.2日、双極性障害65.5日
 - ◆ 双極性障害が、就労上の損失を大うつ病性障害よりもたらす 理由:うつ病相が、より重篤で、長期にわたる
- ◆ 気分障害患者対象の調査J Affect Disord 104,1-3 p53-60,200
 - ◆ 五年間で一年以上休務した者: BP1-58%, BP2-33%, MDD-16%

 - → 深刻な自殺企図の既往歴: BP1-33%, BP2-27%, MDD-13%

双極性障害の自殺危険因子

J Clin Psychiatry 66,6 p693-704,2005

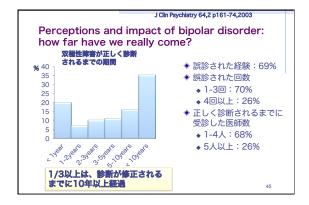
:メタ解析の結果(OR:CI95%)

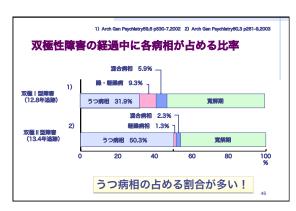
- ♦ 自殺
- ◆ 自殺企図の既往歴(2.25:1.02-4.96)
- ◆ 入院時に希望のなさを表明(9.53:1.2-76.0)
- ◆ 自殺企図・自傷行為
- ◆ 自殺の家族歴(1.71:1.26-2.31)
- ◆ 発症年齢の早さ(2.25:1.02-4.96)
- ◆ 混合病相の出現(2.08:1.64-2.64)
- ◆ 急速交代型(1.54:1.11-2.14)
- ◆ 不安障害の合併(1.56:1.13-2.16)
- ◆ アルコール・薬物依存(1.78:1.18-2.68)

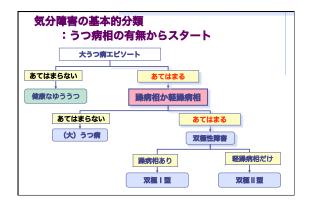
見逃されている双極性障害

- ◆ 発症時は単極性うつ病と診断されたものの5~ 15%が経過中に双極性を示す (DSM-IVTR)
 - → 双極性障害の60-70%はうつ病相から始まる(Biol Psychiatry. 2000)
 - ◆ 大うつ病性障害と診断されている患者(250名) の再診断を行ったところ1/4は双極性障害であった(J Affect Disord. 1998)
- プライマリーケアでの調査では、双極性患者が約10%存在するが、 そのうち双極性障害と診断されているのは、わずか8.4%(Jama. 2005)

44







うつ病相発症前後の状況を検討する中で、過去の躁病相を同定する

「発症前後の状況」: 家族、同僚とともに

・ 躁病相を「良かった時期」と捉えている本人の自尊心を傷つけない配慮:
「上がっていた時期」などの否定的言葉は使わない

・ 気分の高揚あるいは多季感よりも過活動から確認

・ "うつ"になる前の頑張りが、"うつ"の切っ掛けになることがある

・ 睡眠時間が短くても頑張れた

・ 良いアイデアが次々浮かぶ

・ 仕事がパリパリ出来る

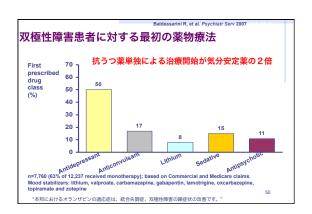
・ 自信を持って、話すことができる

・ でも、何だかイライラして腹が立つことがある

・ 双極性障害の発症は低年齢の場合が多い

・ 生活史を丁寧に聞く:躁病相、軽躁病相と考えて良い時期、例えば、突然の転職や起業、浪費と考えて良い行動、思わぬ事故に遭遇していることなどに着目

Bipolar Disord 10,1 Pt 2 p144-52,2006 双極性うつ病相と大うつ病の鑑別試案 Bipolar Dep (以下の5つ以上) Maj Dep (以下の4つ以上) 就眠障害・不眠 過眠 食欲亢進 (体重増加) 食欲低下 (体重減少) その他の非定型うつ病像 精神運動性の抑制 活動性の低下が見られない 精神病症状 身体的愁訴 気分症状の不安定さ 若年発症(25歳以下) 25歳以上の発症 うつ病相の再発(5回以上) 6ヶ月以上の罹病期間 双極性障害の家族歴なし 双極性障害の家族歴 過去のうつ病相回数による双極性障害の予測(Perlis PH, et al., Am J Psychiatry, 2006) 1-5(16:9-28); 6-25(41:23-71); >25(361:132-986)



Manic-Depressive Illness 2007

双極性障害における抗うつ薬

- ・抗うつ薬治療中の再発可能性増大が複数のランダム化プラセボ対 照比較試験で確認されている
- ◆ 抗うつ薬単独の使用は慎む
- ◆ 気分安定薬に抗うつ薬を追加する可能性は、重症な双極性障害う つ病相の治療法として残す
 - ◆ Liの血中濃度を0.8mEq/Lにしてみる(Am J Psychiatry 158.6 p906-12.2001)
- ◆ 抗うつ薬を使った場合、うつ病相が軽快したら漸減、中止。中止によって繰り返し再発する場合に限り継続投与

双極性障害に抗うつ薬を単独使用すると不安定化して自殺企図の可能性

双極性障害治療の原則

- ◆ 双極性障害を見いだすことの重要性
- ◆ 再発予防の重要性:各病相への対応から経過に対する対応へ
- ◆ 双極性障害に対する十分な心理教育
 - ◆ 治療アドヒアランスの維持
 - → 躁への希求:「うつは避けたい」ー治療合意のポイント
 - ◆ 再発要因と初期症状を患者が知る
- ◆ 睡眠覚醒リズムの乱れ(特に断眠状況) が躁転につながる
- ◆ 薬物療法
- ◆ 気分安定薬が基本 (血中濃度を十分に)
- ◆ 新規抗精神病薬も考慮
- ◆ ベンゾジアゼピン系薬剤による脱抑制や抗うつ薬による不安定化に注意

双極性障害患者が、言われて困る言葉 患者会:ノーチラスの会など

- ◆ 疾患に関する誤解
 - ◆ 「あなた、病気に見えないよ。正常じゃない」「元気そうだね」
 - ◆ 「原因は何なの?」「気の持ちようだよ」「真面目すぎるんだよ」
 - ↓ 「二大精神病」
- ◆ 治療に関する誤解
 - ◆ (毎日、親から電話) 「いつになったら治るの」
 - ◆ (親友から) 「治す気があるのか。自己管理がなってない。病気を自慢するな。人生の言い訳にするな」
 - √ 太った
 - √ 「何時まで薬を飲み続けているのか。薬に頼るな。病気に甘えている」
 - 「きっと薬のせいだよ」

Goodwin & Jamison, 2007

Episode number versus cycle length

BP=bipolar, UP=unipolar

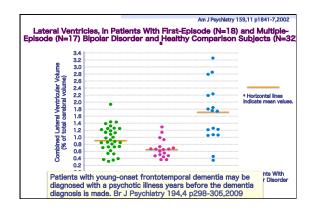
BP=bipolar, UP=unipolar

Freepelin, 1921 (means, 406 BP and UP)
Roy-Byrne et al., 1995 (means, 46 BP)
Anget, 1991 (medians, 95 BP)
Zis et al., 1980 (means, 105 BP)
Roy-Byrne et al., 1996 (means, 105 BP)
Anget and Sallaro, 2000 (medians, 220 BP)

Anget and Sallaro, 2000 (medians, 220 BP)

Number of Episodes

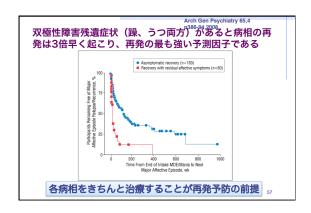
3

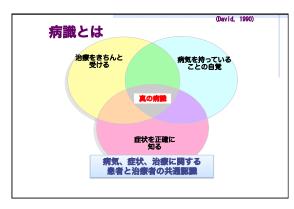


維持療法の重要性

- ◆ 双極性障害の再発性が高い(90%以上)点を考慮 し、再発予防が重要
- ◈患者・家族にも十分な理解を得る必要
- ◆躁病相が一度でもあれば、再発予防治療に導入
- ◆ 双極 2 型: 3 回以上の軽躁病相あるいは頻回かつ重症の大うつ病エピソード

56







双極性障害診療の限界

- ◆病相回数: ほぼ全例再発し、回数は2~30回と幅広いが、平均9回程度。人生の20%を病相に費やす
- ◆ 現存の薬剤による再発予防効果:50%に過ぎず
- ◆ 回復:職業的・家庭的な機能上の回復 (functional recovery) は、 2年後でも40%の患者しか得られていない
- ◆ うつ病相を呈する場合の鑑別不能な症例
 - ◆「僕はうつ病として治療され、ちっとも良くならず、苦しい時間 を過ごしました。双極性障害の診断法を早く開発して下さい」

病態解明による診断法・治療法開発が必要!





